

Año I

Mayo de 1934

Revista de Derecho

SUMARIO:

Editorial.

Un acto significativo

Alfredo Larenas

Los Juicios de Dominio (Continuación)

Agustín Spotke V.

El Derecho Mercantil

Jesús H. Paz (hijo)

El derecho sucesorio de los cónyuges en la Legislación Argentina

JURISPRUDENCIA.—

De las facultades de los defensores de menores en el ejercicio de su ministerio.

Sobre resolución de contrato.

Aplicación de la pena de muerte.

Interpretación del Art. 3.º del Código de Minas.

No procede el recurso de queja por la interpretación que el Juez haga de la Ley.

NOTAS UNIVERSITARIAS

NOTAS AL MARJEN

LEYES Y DECRETOS

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN - Chile

No procede el recurso de queja por la interpretación que el Juez haga de la Ley

DOCTRINA.— *La queja sólo procede por falta o abuso cometido por el magistrado en el ejercicio de sus funciones, y no por la interpretación que pueda hacer de la ley en el uso legítimo de sus atribuciones, cualquiera que sea esta interpretación ya que es precisamente misión de los jueces interpretar la ley, fijando el alcance que, a su juicio, puedan tener sus disposiciones.*

CITAS LEGALES: *Artículos 3, 68 y 69 de la Ley Orgánica de Tribunales.*

—
"Concepción, quince de Marzo de mil novecientos treinta y

cuatro.— Don Pablo Dall'Orso, abogado, domiciliado en O'Higgins 808 de esta ciudad, interpone recurso de queja en contra del Juez de Letras de Mulchén, don Carlos Quilodrán Roa, y pide se declare que deben dejarse sin efecto las resoluciones que dicho funcionario ha dictado en tres procesos sobre manifestación de pertenencias mineras de azufre nativo, por cuyas resoluciones exige que debe acreditarse previamente que los terrenos en que se encuentran las minas de azufre manifestadas, son eriales del Estado o de alguna Municipalidad. Agrega el recurrente, que, a su juicio, las resoluciones referidas no impor-

tan abusos o faltas de la conducta funcionaria del Juez, pero deduce la queja para que se ponga pronto remedio al mal causado con aquellas resoluciones por estimar que la vista de las apelaciones se retardaría demasiado, quedando la mensura y pronta explotación para el año próximo, pues el punto de la cordillera donde se encuentran las minas sólo es accesible durante los meses de Enero, Febrero y Marzo. Además se tramitan préstamos con la Caja de Crédito Minero sobre esas pertenencias que no pueden realizarse por las exigencias ilegales y erradas del Juez de Mulchén. Se pidió informe al funcionario recurrido y con lo que éste ha expuesto se han traído los autos en relación.

Considerando:

1.º Que la queja de fs. 1 está fundada en el hecho de que el Juez de Letras de Mulchén ha exigido para proseguir la tramitación de tres gestiones sobre manifestación de pertenencias mineras de azufre, que se acredite previamente que los terrenos en que esas pertenencias se encuentran son eriales del Estado o de la Municipalidad;

2.º Que esta resolución la aplica el Juez recurrido, diciendo

que a su juicio, la constitución de propiedad minera sobre yacimientos de azufre, debe regirse por las disposiciones de los incisos 4.º y 5.º del art. 3.º del Cód. de Minería, siendo en consecuencia de rigor que los manifestantes acrediten ser dueños del terreno en que ubican las pertenencias, o que esos terrenos son eriales del Estado o de la Municipalidad;

3.º Que cualquiera que sea el valor de esta interpretación de las disposiciones del Cód. de Minería en lo referente a la manifestación de yacimientos de azufre nativos, la resolución dictada por el Juez de Mulchén no importa una falta o abuso de éste en el ejercicio de sus funciones, y así lo reconoce expresamente el recurrente al deducir su queja, sino que constituye precisamente el ejercicio de la jurisdicción de que aquél está investido y que lo obliga a aplicar las leyes y a darle la extensión y alcance que, a su juicio, corresponde;

4.º Que la queja la autoriza el legislador únicamente en el caso de faltas y abusos cometidos por los Jueces de Letras en el ejercicio de sus funciones, y por eso atribuye su conocimiento a las Cortes de Apelaciones en ejer-

No procede el recurso de queja, etc.

67

cicio de la facultad que las obliga a mantener la disciplina judicial en todo el distrito de su respectiva jurisdicción, velando inmediatamente la conducta ministerial de los Jueces de Letras, y haciéndole cumplir todos los deberes que las leyes les imponen; y, por lo tanto, no es procedente la queja cuando el Juez no ha incurrido en falta ni abuso, y se ha limitado a ejercer sus funciones dictando las resoluciones que ha creído ajustadas a derecho, para enmendar las cuales proceden recursos procesales. De conformidad también con lo dispuesto en los arts.

3.º, 68 y 69 de la Ley Orgánica de los Tribunales, se declara sin lugar el recurso de queja de fs. 1. Transcríbase y archívese.

— Publíquese en la Gaceta de los Tribunales.— Redacción del señor Ministro don Humberto Bianchi V.— *Humberto Bianchi V.*— *G. Brañas Mac Grath.*

— *Alvaro Vergara V.*— *Constantino Muñoz.*— Dictada por los señores Ministros en propiedad de la I. Corte, don Humberto Bianchi V., don Gonzalo Brañas M. G., don Alvaro Vergara V. y don Constantino Muñoz.— *V. Lamas, sec. sup.*”.