

Año XIV - Abril - Junio de 1946 - N.º 56

Revista de Derecho

DIRECTOR: DAVID STITCHKIN BRANOVER
SECRETARIO: ORLANDO TAPIA SUAREZ

SUMARIO

	<u>Pág.</u>
ANIBAL BASCUÑAN VALDES	«El lecho cotidiano». Noticia de una institución singular en un manuscrito olvidado 225
BERNARDO GESCHE MÜLLER	La constitución de pequeña propiedad agrícola 247
GERMAN MARTINEZ BUSTOS	Constitución y saneamiento de la pequeña propiedad agrícola 267
HUGO TAPIA A.	Del abandono de la instancia en relación con los artículos 24 de la ley de efecto retroactivo y 2 transitorio de la ley N.º 6162, que reduce los plazos de prescripción 305
DAVID STITCHKIN B.	El mandato civil 317 Vida Universitaria 349
MANUEL LOPEZ REY-ARROJO	Proyecto oficial del Código Penal para la República de Bolivia 361 Comentarios de sentencias para la Revista de Derecho 367
Jurisprudencia	
	Alimentos 371
	Protesto de cheque 379
	Entrega de una menor 383
	Reclamo de impuestos 389
	Cobro de pesos ejecutivos 393
	Impugnación de preferencia de crédito 397
	Nulidad de escritura 403
	Amparo posesorio 409
	Nulidad de matrimonio 413
	Alimentos 419

PUBLICACIONES DEL SEMINARIO DE DERECHO PRIVADO
DE LA

FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES
DE LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCION
Y DEL H. CONSEJO PROVINCIAL DEL COLEGIO DE
ABOGADOS DE CONCEPCION

COLEGIO DE ABOGADOS DE CONCEPCION

COMENTARIOS DE SENTENCIAS PARA LA REVISTA DE DERECHO

Con el fin de estimular el estudio de la jurisprudencia, hoy día más indispensable que nunca, tanto por la continua dictación de leyes de exención, como por las reformas de que han sido y continúan siendo objeto nuestros grandes cuerpos legales, este Consejo, ha estimado conveniente que, en la Sección Jurisprudencia de la Revista de Derecho de nuestra Universidad, a cuya publicación contribuye, se le dé preferencia a la publicación de sentencias comentadas bajo la responsabilidad del autor del comentario, como lo ha sugerido su Director.

Si ya uno de nuestros más grandes sociólogos ha dicho que "en general un Magistrado no puede fallar entre derecho y derecho sin que los juristas hayan decidido antes entre doctrina y doctrina", puede comprenderse la importancia que el comentario sereno, imparcial y enmarcado dentro de las normas del respeto y de la cortesía, puede tener en circunstancias como las actuales, en que nuevos inventos y su aplicación a la vida cotidiana, han dado vida a la satisfacción de nuevas necesidades, hecho surgir nuevas doctrinas jurídicas y sentir

su influencia en la dictación de leyes cuyos principios pugnan con los ya establecidos y, cuya aplicación requiere de abogados y magistrados una plasticidad no siempre fácil de alcanzar.

Y, si a lo anterior se añade que, la premura con que muchas de estas leyes se dictan, hace difícil y confusa su coordinación con el resto de la legislación, cuando no se advierten en ellas vacíos y antinomias que les restan eficacia, el comentario meditado de los fallos que con motivo de su aplicación se dicten por los Tribunales, constituirá un auxiliar precioso para contribuir a fijar su correcta interpretación o apresurar su reforma si de ella resulta imposible o por lo menos difícil cumplir con las finalidades que el legislador se propuso al dictarla.

Inspirado, pues, en estos deseos y, de acuerdo con lo prevenido en los Arts. 12, letra d) y 13, letras f) y h) de su Ley Orgánica, este Consejo acuerda remunerar, por este año, con la suma de quinientos pesos (\$ 500), los comentarios de sentencias que se envíen a la Revista de Derecho que la Universidad de Concepción y el Colegio editan, con sujeción a las siguientes normas:

1º. Los comentarios deben referirse a fallos expedidos por los Tribunales Superiores de Justicia, Tribunales de Alzada del Trabajo o Tribunales Superiores Especiales que tengan interés general, por la novedad de los principios en que se fundan o por sentar jurisprudencia en materias discutidas. Su redacción debe guardar la debida deferencia al Tribunal que los ha emitido y limitarse a dilucidar si la ley ha sido bien o mal aplicada en conformidad a los preceptos legales que aplica y a la doctrina en que ellos se fundan.

2º. La sentencia comentada debe ir precedida de una breve síntesis de la doctrina que sustenta, dactilografiada en triplicado y acompañada de una nota diri-

COMENTARIO DE SENTENCIAS

369

gida al Director de la Revista, Escuela de Derecho de la Universidad.

3º Tales sentencias serán sometidas a la consideración de una Comisión presidida por el Director de la Revista e integrada por el profesor de la asignatura que corresponda a la materia a que ella se refiere y un delegado del Consejo. Si hubiere varios profesores de la misma cátedra, serán llamados a integrarla, por turno, según lista alfabética.

4º Sólo se publicarán aquellas sentencias comentadas que la Comisión acepte y, en tal caso, ésta lo comunicará al Presidente del Consejo para que extienda la orden de giro correspondiente al pago al autor del comentario, el que se le efectuará directamente por Tesorería o por letra a su orden al domicilio que hubiere designado cuando residiere fuera de Concepción.

Concepción, Julio 15 de 1946.