

# REVISTA DE DERECHO

PUBLICADA TRIMESTRALMENTE POR EL SEMINARIO DE DERECHO PRIVADO  
DE LA

FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES  
DE LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCION

DIRECTOR: DAVID STITCHKIN B.

DIRECCION Y ADMINISTRACION: ESC. DE CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES

AÑO XII • CONCEPCION (CHILE). ENERO - MARZO DE 1944 • N.º 47

## INDICE

DAVID STITCHKIN B.

MARIO CERDA MEDINA

EL MANDATO CIVIL (CONTINUACION) PAG. 1

SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS DEL DE-  
RECHO DE PERSECUCION CON  
OTRAS INSTITUCIONES " 39

### JURISPRUDENCIA

ALZAMIENTO DE EMBARGO " 71

DESIGNACIÓN DE COMROMISARIO " 75

COBRO EJECUTIVO DE PESOS " 77

EJECUCION " 81

INCIDENTE SOBRE SUSPENSION DEL  
PROCEDIMIENTO " 85

REIVINDICACION " 89

OVALLE DE LA JARA Y CIA. LTDA  
CON TIHISTA Y CIA.  
INCIDENTE SOBRE SUSPENSIÓN  
DEL PROCEDIMIENTO  
AGOSTO 24 DE 1943

JUICIO CIVIL—JUICIO CRIMINAL—SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

*DOCTRINA.*— El artículo 174 del Código de Procedimiento Civil autoriza a la parte a quien concierne para pedir que se suspenda el pronunciamiento de una sentencia civil, cuando la existencia de un delito, que naturalmente ha de estarse investigando por la vía criminal, hubiere de ser fundamento preciso del fallo que debe dictarse en el juicio civil o hubiere de tener en él influencia notoria. Resulta del todo improcedente el incidente que, fundado en esa disposición legal, persigue no la suspensión del pronunciamiento de la sentencia, sino que se suspenda desde luego el procedimiento.

Concepción, 24 de Agosto de 1943.

Vistos y teniendo en consideración:

1.º) Que el presente juicio versa sobre cumplimiento de un contrato de venta mercantil relativo a cincuenta toneladas de fréjoles vendidos a los demandantes Ovalle de la Jara y Cía. Ltda. por la Sociedad Tihista y Cía., que es la parte demandada y sobre la resolución del mismo contrato deducida por vía de reconvención;

2.º) Que por medio del incidente formulado en el mismo escrito en que contestó la demanda, la parte demandada y reconviniente, pretende que en razón de lo que prescribe el artículo 174 del Código de Procedimiento Civil, se declare que debe suspenderse el procedimiento de es-

ta causa civil hasta tanto no se dicte sentencia en un juicio criminal por estafa seguido contra uno de los socios de la firma demandante, quien aprovechándose de cierta situación, se habría sustraído treinta quintales de porotos despachados por los demandados de la Estación Central en Santiago para lo cual se habría hecho pasar como destinatario de esa mercadería, engañando a los empleados. Sostienen los demandados que la existencia del delito de estafa que habría cometido el socio aludido de la firma demandante sería forzosamente fundamento preciso de la sentencia que se ha de dictar en este juicio civil;

3.º) Que la prescripción legal en que se funda la incidencia promovida por Tihista y Cía. autoriza a la parte a quien concierne para pedir que se suspenda el pronunciamiento de una sentencia civil, cuando la existencia de un delito, — que naturalmente ha de estarse investigando por la vía criminal, — hubiere de ser fundamento preciso del fallo que debe dictarse en el juicio civil o hubiere de tener en él influencia notoria. Tal suspensión procede en cualquier estado del juicio con tal que la causa criminal haya llegado al estado de plenario y no paraliza la marcha del juicio civil, produciendo sólo efecto de

que, llegado el juicio civil al estado de sentencia, ésta no podría dictarse hasta que termine el proceso criminal por sentencia ejecutoriada;

4.º) Que dados los términos en que se formuló en lo principal del escrito de contestación la incidencia basada en lo dispuesto por el artículo 174 del Código de Procedimiento Civil antes citado, resulta del todo improcedente el incidente aludido en cuanto se persigue; no la suspensión del pronunciamiento de la sentencia, sino que se suspenda desde luego el procedimiento.

Se confirma la resolución apelada de fecha 16 de Abril último, escrita a fs. 7 de este cuaderno, sin costas.

Se previene que el señor Ministro Larenas concurre al presente fallo, sin aceptar el fundamento 4.º y teniendo presente en su lugar las siguientes consideraciones:

1.º) Que, puntualizada la cuestión en los términos que quedan expresados en los tres primeros considerandos, y no siendo por lo tanto un incidente de previo y especial pronunciamiento debe examinarse si realmente en la especie tiene aplicación el artículo 174 del Código de Procedimiento Civil que autoriza para decretar sólo que en el momento oportuno se sus-

**INCIDENTE SOBRE SUSPENSIÓN, ETC.**

**87**

penda el pronunciamiento en un juicio civil;

2.º) Que primero cabe estudiar, si realmente el fallo que debe recaer en la causa criminal por estafa a que antes se ha hecho referencia, va a ser fundamento preciso de la sentencia que se ha de dictar en este juicio de carácter civil;

3.º) Que, dados los términos en que se ha planteado el debate en este juicio, según los escritos de demanda y de contestación y reconvencción entre las firmas comerciales "De la Jara Ovalle y Cía. Ltda." y "Tihista y Cía." no se ve en realidad cómo la sentencia que se dicte en el juicio criminal por estafa a que alude la parte articulista pudiera o debiera servir de base para el pronunciamiento que debe dictarse en el presente juicio sobre las peticiones formuladas por el actor y la parte demandada y reconviniendo;

4.º) Que, a este propósito hay que recordar lo que, en perfecta armonía con el artículo 174 del Código de Procedimiento Civil, prescribe el artículo 24 del Código de Procedimiento Penal, que en relación con el artículo 458 y otros del mismo cuerpo de leyes, autoriza la acumulación a la acción penal de la civil proveniente de un delito, sin desconocer el derecho para ejercitar separadamente de la penal

la acción civil. Precisamente, en este último caso, según lo prescribe claramente el inciso 2.º del artículo 24 del Código de Procedimiento ya citado, puede quedar en suspenso la acción civil "desde que el procedimiento penal pase al estado de plenario", observándose en tal caso lo dispuesto en el artículo 174 del Código de Procedimiento Civil;

5.º) Que es inconcuso que, dada la naturaleza de las acciones ventiladas en el cuaderno principal, que se refieren al cumplimiento de un contrato, según la pretensión del demandante, y a la resolución del mismo contrato conforme a lo solicitado en la reconvencción, el juicio criminal sustanciado ante el Quinto Juzgado del Crimen de Santiago, no se halla en la situación jurídica que contempla especialmente el inciso 2.º del artículo 24 antes citado del Código de Procedimiento Penal. Las acciones civiles antes relacionadas no dependen en modo alguno de la acción penal sobre estafa, ejercitada en el susodicho juicio criminal;

6.º) Que, además, y en razón de tratarse en este último juicio y en el presente de acciones derivadas de hechos tan distintos como son las relaciones obligatorias de un contrato celebrado entre las partes contendientes y la perpetración de un delito que

se imputa a uno de los socios de la sociedad demandante, no sólo cabe afirmar que la acción civil ejercitada por los demandantes no proviene del delito de estafa en cuestión, sino que aun es manifiesto que la existencia de tal delito no pueda llegar a tener influencia notoria en las cuestiones de carácter civil a resolverse en el presente juicio. Tal se deduce, por lo demás, de los términos en que los demandantes plantearon la demanda, y de los fundamentos en que la firma demandada basa la reconvencción;

7.º) Que, a mayor abundamiento, para no dar cabida a la incidencia sobre suspensión del procedimiento, debe tenerse en cuenta que el presente juicio se sigue entre dos sociedades comerciales que constituyen otras tantas personas jurídicas distintas de los socios individualmente considerados, en tanto que el proceso criminal tantas veces aludido, afecta sólo a uno de los socios de la firma demandante contra quien personalmente se ha dirigido la acción criminal y so-

bre quien también personalmente debe hacerse efectiva la responsabilidad penal. En el caso especial de una persona jurídica que en algún sentido pudiera estimarse responsable, ocurre lo mismo en orden a la responsabilidad penal, sin perjuicio de la responsabilidad civil que afecte a la persona jurídica, en cuyo nombre hubiere obrado una persona jurídica en el caso naturalmente en que se ejercita la acción civil correspondiente, que no es tampoco el caso de autos, según los términos de la demanda reconvenccional;

8.º) Que todo lo expuesto lleva a la conclusión de que no es necesario ni procedente, decretar la suspensión del procedimiento impetrado en lo principal del escrito de fs. 44 del cuaderno principal, compulsado a fs. 1 del presente cuaderno separado.

Devuélvase.

Reemplácese el papel antes de notificar.

G. Brañas Mac Grath.— A. Larenas.— J. J. Veloso.— D. Martínez U., sec.