

**Año VI Julio - Diciembre de 1938 Nos. 25 y 26**

*Artémio* *Starc*

# Revista de Derecho

## SUMARIO

<b>Héctor Brail R.</b>	<b>La interpretación de los contratos a través de la jurisprudencia Chilena</b>	<b>Pag. 1983</b>
<b>David Stitckin B.</b>	<b>Algunas consideraciones sobre el mandato para ejecutar actos solemnes</b>	<b>" 2039</b>
<b>Ramón Domínguez B.</b>	<b>La cuenta corriente mercantil ¿es un contrato consensual?</b>	<b>" 2053</b>
<b>Orlando Tapia S.</b>	<b>La responsabilidad extracontractual</b>	<b>" 2059 <sup>I</sup></b>
	<b>MISCELANEA JURÍDICA</b>	<b>" 2085</b>
	<i>(El delito de robo motivado)</i> <b>JURISPRUDENCIA</b>	<b>" 2091</b>
	<b>JURISPRUDENCIA EXTRANJERA</b>	<b>" 2145</b>
	<b>LEYES Y DECRETOS</b>	<b>" 2159</b>

**Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales**

**UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN (CHILE)**

**Sociedad Cooperativa del Personal de los FF. CC. del Estado con  
Luis Fernández Arellano  
NULIDAD DE CONTRATO  
Noviembre 17 de 1938**

### **Competencia**

*DOCTRINA.*— No versan- les, en su artículo 5.º, consa-  
do un litigio sobre cuestiones gró, como un principio de ca-  
de carácter contencioso que rácter general, que, a los tri-  
suscite la aplicación del Códí- bunales establecidos en dicha  
go del Trabajo o que resulte de ley, estará sujeto el conocimien-  
las estipulaciones de un con- to de todos los asuntos judi-  
trato de trabajo, sino sobre la ciales que se promuevan en el  
nulidad del contrato mismo, por orden temporal dentro del te-  
haberse faltado en su otorga- rritorio de la República, cual-  
miento a formalidades prescri- quiera que sea la naturaleza o  
tas por la ley, corresponde su la calidad de las personas que  
conocimiento a los tribunales en ellos intervengan;  
ordinarios de justicia y no a Que del contexto general de  
los especiales del Trabajo. nuestra legislación, aparte del  
tenor literal de la disposición

Concepción, 17 de Noviem-  
bre de 1938.)

Teniendo además presente: fraen al conocimiento de los  
Que la Ley de Organización Tribunales de Justicia las con-  
y Atribuciones de los Tribuna- troversias que se refieren a

atribuciones privativas de otros de las estipulaciones de los poderes públicos, y b) tampoco contratos de trabajo;

puede conocer la justicia ordinaria de las causas que, según la Ley, corresponden a otros Tribunales especiales.

Que esta última excepción ha quedado establecida expresamente en la enumeración que se hace en el precepto legal recordado, enumeración que hoy aparece complementada por las modificaciones introducidas en leyes posteriores;

Que, entre los Tribunales especiales a que se alude en los fundamentos anteriores, se encuentran los del Trabajo, creados por el Código respectivo, contenido en el Decreto con fuerza de Ley N.º 178, modificado por la Ley 5405 de 8 de Febrero de 1934;

Que el artículo 418 del cuerpo de leyes referido, especifica, de un modo taxativo, las materias que son susceptibles del conocimiento de los Tribunales del Trabajo, incluyendo, en el N.º 1.º un principio, también de carácter general, al decir que conocerán dichos Tribunales de todas las cuestiones de carácter contencioso que suscite las aplicaciones del citado Código y

Que en el presente litigio no se ventila ninguna materia de las comprendidas en el mencionado artículo 418 de la Ley indicada, toda vez que, lo que se pide en la demanda de fs. 9 es que se declare nulo y de ningún valor el contrato de trabajo celebrado entre la Sociedad Cooperativa Limitada del personal de los Ferrocarriles del Estado; y el demandado don Luis Fernández Arellano, de acuerdo con los preceptos contemplados en el Título XX del Libro IV del Código Civil, en relación con el artículo 66, letra f) del Reglamento sobre Sociedad Cooperativas, por no haberse observado en su otorgamiento determinadas formalidades requeridas por la Ley;

Que de consiguiente, y no correspondiendo la materia de este pleito al conocimiento de un Tribunal especial, debe someterse su juzgamiento a los Tribunales ordinarios de justicia.

Por estas consideraciones y disposiciones legales citadas, se confirma, con costas del recurso, la resolución apelada de

**Nulidad de Contrato**

**2123**

*fecha 7 de Mayo último, escrita a fs. 25 vta.* Redacción del señor Ministro don Lucas Sanhueza.

Devuélvase.

Complétese el impuesto antes de notificar. Firman: *Humberto Bianchi V.— J. J. Ortúzar Rojas. —*

Publíquese en la "Gaceta de los Tribunales". *Lucas Sanhueza.— E. Miranda W., secretario suplente.*

---