

Año VI Julio - Diciembre de 1938 Nos. 25 y 26

*Artémio* *Starc*

# Revista de Derecho

## SUMARIO

Héctor Brail R.	La interpretación de los contratos a través de la jurisprudencia Chilena	Pag. 1983
David Stitckin B.	Algunas consideraciones sobre el mandato para ejecutar actos solemnes	" 2039
Ramón Domínguez B.	La cuenta corriente mercantil ¿es un contrato consensual?	" 2053
Orlando Tapia S.	La responsabilidad extracontractual	" 2059 <i>I</i>
	MISCELANEA JURÍDICA	" 2085
	<i>(El delito de robo motivado)</i> JURISPRUDENCIA	" 2091
	JURISPRUDENCIA EXTRANJERA	" 2145
	LEYES Y DECRETOS	" 2159

**Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales**

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN (CHILE)

**Matilde Hernández de Bórquez contra Julio Reyes Silva**  
**INJURIAS**  
**Julio 28 de 1938.**

**Competencia de segunda instancia en los juicios por faltas**

*DOCTRINA.*— Las Cortes to que el juzgamiento de esta de Apelaciones son incompe- clase de procesos se sometió, tentes para conocer en los pro- con algunas excepciones, al cesos por faltas, fallados por conocimiento de los alcaldes, jueces de Policía Local. primero por el Decreto Ley N.º

Concepción, 28 de Julio de 1938. 740, sobre Organización y Atri- buciones de las Municipalida- des, y después, por virtud de lo prescrito por el artículo 144,

Vistos y teniendo presente: inciso 1.º de la Ley 5337, que

1.º) Que los diferentes pre- rige actualmente sobre la mis- ceptos de la Ley Orgánica de ma materia;

Tribunales y del Código de 2.º) Que, atento al conteni- Procedimiento Penal, especial- do de las disposiciones legales mente los artículos 11, 12 y aludidas y a lo que también 14 de este último cuerpo de le- preceptúa el artículo 194 de la yes, relativos todos a los ca- Ley de 15 de Octubre de 1875, sos y forma en que a los Tri- se desprende de manera clara bunales ordinarios de justicia que las Cortes de Apelaciones toca el conocimiento de los conocen de los procesos crimi- procesos por faltas, sufrieron nales en segunda instancia modificación desde el momen- cuando ha conocido de ellos en

la primera instancia, un juez de letras o un ministro de la misma. Lo que, como se ha dicho, no ocurre en la especie, en que se trata de una resolución librada por un juez de justicia local que ni siquiera pertenece al orden jerárquico de los tribunales ordinarios;

3.º) Que, por otra parte, la primera circunstancia de que en las leyes orgánicas de Municipalidades, que han substraído del conocimiento de los tribunales dependientes de las Cortes de Apelaciones de juzgamiento de los procesos por faltas, se haya incurrido en el defecto de no señalar la autoridad llamada a conocer en segunda instancia de las causas aludidas, no podría dar base para atribuir o entender que corresponde a las Cortes de Apelaciones rever las sentencias dictadas por la autoridad que ejerce la administración de justicia de policía local, atentos los preceptos constitucionales y legales que rigen al respecto;

4.º) Que, en efecto, obstan de manera fundamental a la intervención de las Cortes de Alzada en los procesos por faltas, fallados por jueces de po-

licía local, la prescripción constitucional que preceptúa que el juzgamiento legal de los ciudadanos debe hacerse por tribunales que haya establecido la ley y que ésta expresamente señale al efecto, y el precepto correspondiente de la Ley Orgánica del ramo, según el cual los tribunales sólo pueden ejercer su potestad en los negocios que la ley también le hubiere asignado.

Con el mérito de lo relacionado y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 4.º y 12 de la Constitución Política del Estado y artículos 4.º y 6.º y 192 de la ley de 15 de Octubre de 1875, se declara que esta Corte es incompetente para conocer en esta causa por vía de apelación y, en consecuencia, remítasele a la autoridad que ha expedido el fallo de fs. 2.

Devuélvase.

Redacción del señor Ministro don Alfredo Larenas.

Publíquese en la "Gaceta de los Tribunales".

Firman: Humberto Bianchi V.— A. Larenas.— Lucas Sanhueza.— A. Rodríguez Jara, Secretario.