
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
ESCUELA DE DERECHO

REVISTA
DE
DERECHO

SEGUNDA EPOCA

AÑO XXXIX — N° 156 — MAYO - AGOSTO DE 1971

Director
JUAN ARELLANO ALARCON

Sub-Director (interino)
RENATO GUZMAN SERANI

EDITORIAL JURIDICA DE CHILE

Casilla 4256 — Santiago de Chile

CURRICULUM Y CONTENIDO DE LA ENSEÑANZA

Luis Fernando Gómez Duque

Director Ejecutivo de ARED
Profesor de Externado de Colombia.
Dr. en Filosofía (U. de Colonia, Alemania)

I.— PROLEGOMENOS:

Enseñamos Derecho Civil siguiendo el plan de las Institutas de Cayo (siglo II antes de la era cristiana), distinguimos entre derecho público y privado como fué corriente entenderlo en la edad media, clasificamos al derecho como profesión liberal, esto es, como medio independiente de ganarse la vida tal como se delineó el esquema de profesiones liberales hacia el siglo 18 y nuestros profesores, para terminar con los ejemplos, enseñan el Derecho ahora sin toga ni birrete, pero siempre con la misma pretensión autoritaria con que podían hablar los discípulos de Innerio, recién fundada la Universidad de Bolonia. Resulta paradójico que mientras en el campo de las ciencias naturales, cuyo objeto temático parece inmutable, todo descubrimiento determina un cambio fundamental en la enseñanza y estructura docente de la Universidad (pensamos en Galileo, Newton o Einstein), en el campo de las ciencias sociales cuyo prototipo sería el Derecho, y cuyo objeto temático es por definición algo

variable como quiera que siempre se trata de un proceso social, tanto la enseñanza como la estructura de las unidades docentes permanecen impertérritas, su plan de estudios sigue aferrado al criterio clásico romanista, su esquema organizativo se basa en las distinciones tradicionales, su objetivo sigue siendo el de preparar a un profesional para que con una herramienta de trabajo se defienda individualmente y sus profesores dosifican su sabiduría en tanto más papeles, papiros, doctrinas y aforismos antiguos se sepan.

Es doloroso reconocerlo, pero el Derecho se sigue enseñando como si, igual que las lenguas de rancio abolengo pero que ya no se hablan, fuera una ciencia muerta.

Una perniciosa influencia que ha cerrado el paso a una enseñanza social del Derecho ha sido el expediente de recurrir a la doctrina de un modo arbitrario, desordenado, casi violento.

De un lado se tiene el derecho casi existente, la institución tal como es para nuestros legisladores y de otro lo que sobre la misma institución piensan los grandes autores, por regla general personas de otras latitudes que ni siquiera saben como somos y en todo caso que nunca se ocuparon ni tuvieron por que ocuparse de nuestros problemas reales. Vienen luego los autores nacionales que se especializan en repetir con otras palabras lo que aquellos dijeron. Y casi con esto se cierra el marco teórico conceptual con que las facultades de Derecho almacenan su saber para dispensarlo a sus alumnos en los cinco años de carrera.

Lo curioso, y esa es la palabra mínima, lo curioso de este asunto es que por regla general los profesores más teorizantes saben de antemano que en el ejercicio profesional, y para eso preparan a los alumnos, las teorías tienen un espacio reducido; algo más, prácticamente no tienen espacio. Saben también que el Derecho que se enseña, el Derecho legislado, no es igual al Derecho Judicial, que es en definitiva el Derecho que necesita un profesional, pero tampoco a éste se le tiene especial consideración en los estudios. Todo lo cual da como resultante, para expresar un simil muy expresivo de los teólogos, que el estudiante se queda con el pecado y sin el género porque la Universidad lo prepara para ejercer la profesión, que no es ni debe ser el único objetivo de la enseñanza, pero realmente no lo prepara porque el Derecho enseñado por los profesores al derecho de la vida judicial práctica hay, y esto ya no es exageración, un verdadero abismo.

Entendemos por Derecho positivo el conjunto de normas expedidas por la autoridad para que tengan una vigencia en un lugar y tiempo determinados. La información que debe tener el alumno gira en torno a este derecho positivo y su fin último el ejercicio de la profesión.

No puede negarse que este objetivo debe ser satisfecho y que por si mismo no tendría nada de objetable, si también es cierto que toda persona es libre de escoger profesión u oficio y que no pocos de los estudiantes que ingresan a una facultad de Derecho pretenden procurarse una herramienta de trabajo para ganarse la vida. Lo que no puede aceptarse es que esto sea el derecho considerado como ciencia ni que toda la misión de la Universidad sea la de patentar a los individuos para que se ganen la vida, entre otras cosas porque aún dentro del marco tradicional la Universidad no preparará al individuo sino a la sociedad y dentro de esta necesaria dicotomía ella debe distinguir por fuera de todo interés pragmático si conviene un profesional para dirimir conflictos privados, si lo prepara para que sustente la defensa de intereses privados frente al Estado o, a la inversa, los intereses estatales frente a sus contrarios, o, finalmente, si es posible por fuera de toda oposición, preparar un abogado que defienda intereses en una sociedad en donde la agresión sólo fuera fruto excepcional del egoísmo de algunos y no la tensión de fuerzas institucionalizadas, siendo así más un administrador de los intereses sociales que un defensor de éstos.

La sola enseñanza del Derecho positivo no dirime este problema, o lo dirime cortando por el lado más flojo; la enseñanza del Derecho que existe es una velada invitación para que las cosas sigan siendo como son. Afirman que se puede enseñar el Derecho positivo, no pasa de ser un modo retórico de encarar el problema; si la tensión dialéctica entre realidad social e institución se decide por el enjuiciamiento abstracto de la Institución, la praxis de tal enseñanza resulta vacía e incluso carente de todo sentido porque no puede criticarse positivamente nada sino por su contenido, ni las instituciones fallan por su estructura

CURRICULUM Y CONTENIDO DE LA ENSEÑANZA

43

formal sino por su ineficacia frente a la realidad que reglamentan o regulan.

II.— PROTOCOLOS.

Para lograr un cambio efectivo en el contenido de la Enseñanza del Derecho, cambio relativo a una concepción filosófica de base y no sólo la nominal modificación de nomenclatura tradicional, se proponen los siguientes protocolos:

0. Debe distinguirse entre DERECHO SOCIAL Y DERECHO PROFESIONAL.

1. EL DERECHO SOCIAL tiene por objeto formar una conciencia crítica en el estudiante con respecto al contenido socio-político de las instituciones jurídicas.

1.1 EL DERECHO SOCIAL debe ser común y obligatorio para todos los alumnos (Cuatro Semestres).

1.2 Se consideran disciplinas fundamentales del DERECHO SOCIAL; a) La Historia; b) La Sociología; c) La Economía; d) La Política; e) La Psicología; f) La Ética.

2. EL DERECHO PROFESIONAL tiene por objeto la información sistemática sobre la estructura y técnicas propias del crecimiento jurídico. (Cuatro Semestres).

2.1 EL DERECHO PROFESIONAL se encuentra dividido en cinco programas: a) Derecho constitucional y administrativo; b) Derecho penal y criminología; c) Derecho civil y comercial; d) Derecho laboral y de seguridad social; e) Derecho agrario.

2.2 AL DERECHO PROFESIONAL le corresponde un segundo ciclo de curriculum, *optativo* en cuanto el estudiante escoge una línea de dirección profesional entre los cinco programas ofrecidos.

2.3 Cada línea de dirección profesional está compuesta por ocho unidades académicas básicas, para cursar dos cada semestre, del quinto, sexto, séptimo y octavo semestre.

2.3 En el segundo ciclo debe existir el sistema de *créditos* de tal modo que el estudiante elija cuales asignaturas cursa primero; ello dentro de un orden de secuencia mínimo establecido por la Facultad.

3. En el 6º, 7º y 8º semestre del ciclo profesional el estudiante cursará cada semestre una materia más como complemento que corresponda a la línea de dirección profesional elegida.

3.1 Las asignaturas complementarias son aquellas que constituyen un grupo de sectores jurídicos muy especializados, de determinación muy variable puesto que responden a las necesidades cambiantes de la sociedad y que dependen igualmente de la capacidad docente de cada Facultad. Su determinación conceptual no puede darse a priori y será diferente según la Facultad.

4. La Facultad tendrá constituido un *Instituto de Derecho Procesal* con las siguientes unidades académicas:

- I. Teoría General del Proceso
- II. Derecho Procesal Administrativo
- III. Derecho Procesal Penal
- IV. Derecho Procesal Civil
- V. Derecho Procesal Laboral y Agrario

4.1 En el quinto semestre todos los alumnos de éste ciclo deben cursar la Teoría General del Proceso.

4.2 En el séptimo y octavo semestre el estudiante deberá cursar el Derecho Procesal correspondiente a la línea de dirección profesional elegida.

5. El tercer ciclo, que llamaremos *práctica social*, puede cursarse durante un año:

A) En la Facultad: I) Como investigador de un determinado Seminario, II) Como asistente en el Consultorio Jurídico.

B) Fuera de la Facultad: I) Como Monitor en cualquier entidad de servicio público.

5.1 En el tercer ciclo el estudiante podrá presentar todos los preparatorios y lo que hoy se denomina como tesis de grado podrá presentarla desde el segundo semestre de este ciclo como *memoria* sobre la *práctica social* que haya desarrollado.

6. La Facultad mantendrá por lo menos cinco *grupos* de Seminarios cuya base la constituirá el **DERECHO SOCIAL**, pero conectado lógicamente con las respectivas líneas de dirección PROFESIONAL ya descritas: (El Seminario de Ética estará unido con el de Psicología).

6.1 El Seminario funcionará con los estudiantes del séptimo y octavo semestre del ciclo profesional y mantendrá contacto permanente con los mismos estudiantes mientras cursan el ciclo de práctica social. La evaluación de la memoria de grado estará a cargo del jefe del respectivo grupo de seminario.

6.2 Lo que garantiza la continuidad de la Enseñanza del **DERECHO SOCIAL** a través del **DERECHO PROFESIONAL** es el Seminario, unidad académica que permite al estudiante ayudado por el profesor e incluso por sus compañeros de trabajo, una investigación concreta sobre un tema monográfico cuya base ideológica debe surtir el **DERECHO SOCIAL** pero siempre en correspondencia con la línea de dirección profesional elegida y con los datos empíricos que habrá de ofrecerle la experiencia en el ciclo de **PRACTICA SOCIAL**.

6.3 Cinco son los grupos de Seminarios: a) Historia, b) Sociología, c) Economía, d) Política, e) Ética y Psicología. Como cinco son las líneas de dirección profesional ofrecidas y cada una de las disciplinas sociales puede investigar sobre cada una de las profesionales, los grupos tendrían por lo menos 25 unidades de trabajo y su total por lo menos 125. Ilustramos aquí con un breve ejemplo:

Seminario de ECONOMIA:

ECONOMIA. Derecho Constitucional:

- a) Soberanía y Legislación antimonopolista.
- b) Sistema monetario y soberanía nacional.
- c) Pacto Andino y régimen constitucional, etc.

ECONOMIA. Derecho Penal:

- a) Responsabilidad Penal de las sociedades anónimas.
- b) Control de precios y responsabilidad penal.
- c) Legislación penal económica, etc.

ECONOMIA. Derecho Civil:

- I) Régimen económico familiar.
- II) Función económica del control de arrendamientos.
- III) Sentido económico de la posesión, etc.

ECONOMIA. Derecho Laboral:

- I) Seguros y accidentes de trabajo.
- II) El trabajador y la participación de utilidades.
- III) Salarios e ingreso per capita, etc.

ECONOMIA. Derecho Agrario:

- I) Los Bancos y el crédito Agrario.
- II) Mercados Agrícolas.
- III) Régimen económico del sistema cooperativo rural, etc.

7. Semestralizar no es cobrar dos veces la matrícula en un mismo año. Es una división curricular y administrativa para efectos de una mayor evaluación y mayor eficacia en el trabajo.

8. El curriculum no implica la departamentalización como entidad autónoma administrativa.

Implica sí la responsabilización de personas sobre la coordinación de los programas tanto en el primer ciclo, del cual nacen los grupos de seminarios, (5) como de las líneas de dirección profesional en el segundo ciclo (cinco). Debía existir un director coordinador en cada uno de los ciclos, elegidos de la nómina de los anteriores y finalmente el Decano con la responsabilidad general de todos los programas.

9. El crédito, o la palabra que se busque para denominar el fenómeno, es un valor académico que permite evaluar la materia sin identificarla por la hora-clase. Es necesario admitir el fenómeno en el nuevo curriculum para poder dar un valor al Seminario y a la práctica social.

10. El sistema de créditos, a partir del quinto semestre, permite: a) que el estudiante curse la carrera en un mayor o menor tiempo según sus necesidades y capacidades. b) Permite que los estudiantes pobres puedan trabajar mientras estudian. c) Evita el fenómeno irracional según el cual por perder algunas materias se pierde todo el año.

**III.— CONTENIDO DEL CURRÍCULUM
PRIMER CICLO: (Básico-Obligatorio; DERECHO SOCIAL)**

Primer Semestre:

Derecho e Historia	(4)	
Derecho y Sociología	(4)	
Derecho Penal I (general)	(4)	
Derecho Civil I	(4)	Total 12

Segundo Semestre:

Derecho y Política	(4)	
Derecho y Economía	(4)	
Derecho Constitucional	(4)	
Derecho del Trabajo	(4)	Total 12

Tercer Semestre:

Derecho y Psicología	(2)	
Derecho Penal II	(4)	
Derecho Civil II	(4)	
Derecho Agrario	(2)	
Derecho Romano	(2)	Total 12

Cuarto Semestre:

Derecho y Ética	(4)	
Derecho de Familia	(4)	
Derecho Comercial	(4)	
Derecho Administrativo	(4)	
Derecho Romano	(2)	Total 14

Hora clase traducida a créditos: 50.

**CONTENIDO DESCRIPTIVO
DEL PRIMER CICLO:**

DERECHO E HISTORIA (1er. Semestre)

- 1) Derecho Romano (Historia)
- 2) Derecho Medieval
- 3) Racionalismo Jurídico
- 4) Las codificaciones
- 5) Derecho continental Europeo

- 6) Derecho Anglosajón
- 7) Derecho Soviético
- 8) Legislación de Indias

DERECHO Y SOCIOLOGIA (1er. Semestre)

- 1) Teorías Sociológicas y Métodos
- 2) Formación y Control Social
- 3) Estratificación y Control Social
- 4) Sociología del conflicto
- 5) Derecho e integración social
- 6) Derecho y cambio social
- 7) Cooperación y competencia
- 8) Grupos de presión

DERECHO Y POLITICA (2º Semestre)

- 1) Ciencia e ideología
- 2) Ideología y cambio social
- 3) Derecha e Izquierda ideológicas
- 4) Ideología y sistemas económicos
- 5) Política y tercer mundo
- 6) La democracia Liberal
- 7) Control Jurisdiccional
- 8) Régimen Socialista

DERECHO Y PSIQUIATRIA (3er. Semestre)

- 1) Constitución Psicosomática del hombre Colombiano
- 2) Psiquiatría Forense
- 3) Readaptación mental
- 4) El Psicoanálisis
- 5) Drogomanía Estupefacientes
- 6) Alcoholismo y delincuencia
- 7) Prostitución y delincuencia
- 8) Enfermos incurables

DERECHO E HISTORIA (3er. Semestre)

Derecho Romano

- 1) Personas
- 2) Bienes
- 3) Obligaciones

DERECHO Y ECONOMIA (2º Semestre)

- 1) Tenencia de tierras y sistema económico
- 2) Personas Jurídicas y sistema económico
- 3) Régimen de la Vivienda
- 4) Educación y Trabajo
- 5) Transportes y Economía
- 6) Protección del consumo
- 7) El desempleo en Colombia
- 8) Desarrollo Demográfico

DERECHO Y ETICA (4º Semestre)

- 1) Estado e individuo
- 2) El derecho de represión estatal
- 3) Derecho de intimidad
- 4) Estado de necesidad
- 5) Derecho y Revolución
- 6) El Derecho al trabajo
- 7) Procedimientos de indagatoria forzada
- 8) El sentido de la posesión

DERECHO E HISTORIA Derecho Romano (4º Semestre)

- 1) Contratos
- 2) Sucesiones
- 3) Las acciones

DERECHO PENAL I (1er. Semestre)

- 1) Valores tutelados por Derecho Penal
- 2) El fin de la pena
- 3) Causas de la delincuencia
- 4) La delincuencia política

DERECHO CIVIL I

- 1) Las personas (civil, comercial, laboral, familia, etc.)
- 2) Concepto de patrimonio
- 3) Concepto de familia
- 4) Los modos de adquirir

CURRICULUM Y CONTENIDO DE LA ENSEÑANZA

47

DERECHO CONSTITUCIONAL (2º Semestre)

- 1) El derecho constitucional y la evolución política
- 2) Clases de constituciones
- 3) Las libertades individuales
- 4) Los derechos de la sociedad

DERECHO DEL TRABAJO

- 1) El trabajo y las relaciones de producción
- 2) El trabajo y la seguridad social
- 3) El trabajo social
- 4) Las asociaciones laborales

DERECHO PENAL II (3er. Semestre)

- 1) Delitos económicos
- 2) Causas de justificación de los delitos
- 3) La defensa pública
- 4) Dolo y culpa

DERECHO CIVIL II

- 1) Régimen de bienes
- 2) La propiedad y su función social
- 3) Tutelas jurídicas
- 4) Negocio Jurídico

DERECHO AGRARIO

- 1) Situación actual del campesino
- 2) La explotación actual de la tierra
- 3) La posesión agraria
- 4) Instrumentos actuales de la Reforma Agraria

DERECHO COMERCIAL (4º Semestre)

- 1) Fuentes de Derecho Comercial
- 2) Actos de Comercio
- 3) Establecimientos de Comercio
- 4) Valores Comerciales

DERECHO ADMINISTRATIVO

- 1) La función administrativa
- 2) El servicio Público
- 3) Organización administrativa
- 4) Contratos administrativos

DERECHO DE FAMILIA

- 1) Ordenes hereditarios
- 2) Patria Potestad
- 3) Sociedad Conyugal
- 4) Legitimidad y adopción

SEGUNDO CICLO (Optativo-Profesional)

El curriculum se divide por especialidades en cinco programas cada uno con ocho unidades académicas básicas las cuales dentro de un orden mínimo establecido por la Facultad el estudiante puede cursar libremente por el sistema de créditos.

I.— Area de Derecho Constitucional y Administrativo:

- 1) Constitucional Colombiano
- 2) Historia de las ideas políticas en Colombia
- 3) Derecho Municipal
- 4) Derecho Administrativo
- 5) Servicio Público
- 6) Hacienda Pública
- 7) Teoría General del Estado
- 8) Derecho Internacional

II.— Area del Derecho Penal:

- 1) Derecho Penal II Penal especial
- 2) La evaluación de la pena en Colombia
- 3) Criminalística
- 4) Criminología
- 5) Derecho de policía
- 6) Derecho de Aduanas
- 7) Medicina Legal
- 8) Derecho probatorio Penal

III.—*Area del Derecho Civil:*

- 1) Principios Generales de Derecho Civil
- 2) Obligaciones
- 3) Derecho de créditos
- 4) Responsabilidad civil extracontractual
- 5) Contratos
- 6) Tutela de menores
- 7) Derecho de sucesiones
- 8) Derecho comercial

IV.—*Area del Derecho Laboral y Seguridad Social:*

- 1) Contrato de trabajo. Principios del Derecho Laboral
- 2) Derecho de protección del trabajador. Status del trabajador
- 3) Derecho colectivo del trabajo. La asociación profesional
- 4) Conflictos laborales. Conciliación y arbitraje
- 5) Los convenios colectivos
- 6) Organización social de la Empresa
- 7) Régimen de funcionarios públicos
- 8) Seguridad social del trabajo

V.—*Area del Derecho Agrario:*

- 1) Fundamentación autónoma del Derecho Agrario
- 2) Derecho Agrario comparado
- 3) Extinción del dominio y protección penal agraria
- 4) Derecho Agrario y explotación económica
- 5) Arrendamientos y aparcerías
- 6) Régimen de protección legal a la tierra
- 7) Organización Administrativa
- 8) Derecho y Seguridad social del trabajador Agrario

A) En el sexto semestre todos los alumnos, cualquiera sea la línea de dirección profesional elegida deben cursar la *Teoría general del proceso*: cuatro créditos.

B) En el séptimo y octavo semestre el estudiante debe tomar el derecho procesal que corresponda a la línea de dirección profesional elegida: Ocho créditos.

C) En el 6º, 7º y 8º semestre el estudiante deberá tomar una asignatura de complemento a la línea profesional elegida: seis créditos.

TERCER CICLO: PRACTICA SOCIAL

- a) Práctica en Consultorio Jurídico o en entidad de servicio público: 10 créditos.
- b) Seminario incluyendo evaluación de la memoria de Grado: 20 créditos.

Caso de que el estudiante realice la práctica como investigador en el seminario la evaluación será hecha por el jefe de grupo sobre un total de créditos. En el caso a) la evaluación la realizará el superior de quien dependa el trabajo del alumno.

TOTAL DE CREDITOS:

Primer ciclo	50	
Segundo ciclo	60	
Tercer ciclo	30	TOTAL 140

IV.—*ALGUNAS EXPLICACIONES*

La división en tres ciclos.

Hay quienes piensan que el estudiante debe ser formado esencialmente para que tenga oportunidad de revisar críticamente el ordenamiento y no para que lo aplique. Otros, por el contrario, opinan que se va a una Facultad para procurarse una herramienta de trabajo y procurarse un modo honesto de ganarse la vida sin que sea una responsabilidad específica del profesional del Derecho cambiar la sociedad en que

vive. Evitando el maniqueísmo de modo que la solución no sea una precipitada disyuntiva, con el curriculum que presentamos ponemos el acento en la primera variable pero no excluimos radicalmente la segunda. Pensamos, más bien, que es posible formar un *profesional que tenga un sentido social del Derecho* y tal ha sido el criterio rector para dividir el curriculum en tres ciclos, los cuales deben cursar todos pero dejando opción para que las vocaciones personales puedan realizarse sin obstáculos y asegurando si la continuidad de criterio según el cual el Derecho no es sólo una profesión liberal sino una reiterada conducta ética y una actitud racional ante una sociedad en permanente cambio.

EL PRIMER CICLO:

Si se detalla el contenido de asignaturas tales como derecho civil, penal, etc., podrá verse que ellas no son entendidas aquí como instrumentos de información para la aplicación del Derecho, sino que, más bien, contienen la *filosofía de la institución* que cualquier egresado de una Facultad debe tener siempre en cuenta, ejerza o no la respectiva línea profesional a la cual responde ese instituto.

La descripción del respectivo capítulo no pretende en manera alguna dar cánones rigurosos sino meras pautas que pueden servir de ejemplo en caso de que se aceptara el curriculum. Esto implica divisiones de acuerdo con los ciclos de modo que sería más pertinente hablar de los curricula según el respectivo ciclo.

La ideología propia a la que responde el diseño de este primer ciclo responde a las tesis compartida por autores ius naturalistas, como Gén y positivistas como Ihering o Stucka según los cuales el con-

tenido del Derecho es metajurídico, esto es, que tiene que ver con otras ciencias que no son el mismo Derecho tales como la Economía, la Política, la Psicología, etc.

Asignaturas tales como la Filosofía del Derecho y la misma Introducción no tienen autonomía; no puede decirse que hayan sido abolidas del curriculum sino que por el contrario, como nos parece más razonable, se encuentran integradas en todas y cada una de las asignaturas del primer ciclo. La Filosofía, por lo demás, aplicada al Derecho es esencialmente ética y allí, en el respectivo seminario, debe tener su auténtico asiento.

La limitación de las asignaturas está *diseñada sobre el presupuesto de un método de trabajo* que implica ganar mucho más en profundidad que en extensión y en permitir que el alumno disponga de tiempo para su propia investigación, para que la Facultad de cabida a los grupos de trabajo en donde haya en los primeros semestres una mayor preocupación por aspectos metodológicos y finalmente para que los alumnos interesados o necesitados tengan oportunidades de trabajo y puedan costear sus estudios.

La limitación de asignaturas es variable: Se intensifica la hora de clase pero se semestraliza porque la experiencia indica que éste es el modo más eficiente para lograr un verdadero control de profesores y alumnos y al mismo tiempo se evita la repetición que es defecto del cual con toda razón se quejan los estudiantes.

El primer ciclo es común para todos los alumnos y no admite opción para elegir cuáles materias se cursan primero porque está diseñado pretendiendo el orden lógico que creemos más conveniente para efectos de una formación armónica e integrada.

La visión historicista se mantiene en alto grado. El curso de historia inicia la secuencia que se prolonga en el tercer y cuarto semestre con el derecho romano, aunque limitado éste sobre el supuesto de que si en nuestro sistema es insoslayable la referencia al derecho romano también es cierto que su misión propedéutica todos los días es más limitada y siempre lo estuvo en relación a una sola de las líneas profesionales, francamente dicho, el Derecho Civil.

Se ha evitado rotundamente la referencia a los autores. Es preciso insistir en que a esta altura del desarrollo científico la ciencia en sí misma tiene una especial autoridad y que los autores deben ser comprendidos dentro de un contexto ideológico ajeno a todo autoritarismo. De este modo el curso puede llevarse respetando la libertad de cátedra, porque ni el profesor ni los alumnos se encuentran limitados por el contenido dogmático de las tesis de una persona sino por conceptos propios del desarrollo científico y cultural.

EL SEGUNDO CICLO

Cuatro semestres se consagran al estudio del Derecho como ordenamiento jurídico positivo. Si aceptamos que no pocos estudiantes estudian el Derecho para aplicarlo en la sociedad en que viven, también habrá de aceptarse que la mayor parte de los profesionales ejercen el derecho dentro de una especialidad. Si es atendible la objeción de que el abogado de una pequeña provincia debe estar suficientemente informado sobre todas las áreas del Derecho, pues no se da allí competencia alguna que implique especialización, con un criterio realista también debemos aceptar que ese abogado a quien la Facultad ha pretendido informar sobre todo, recién em-

pieza a ejercer su profesión se da cuenta que en cualquier campo debe volver a empezar por el principio.

La Facultad le sirvió para que él después pueda por sí solo estudiar el caso y esto es lo que dentro de este curriculum, en el primer ciclo, igualmente se pretende.

Otra objeción puede consistir en la falta de diferenciación entre la formación del abogado litigante y la del funcionario, especialmente, la del juez. Vistas bien las cosas una enseñanza que acepte la dicotomía entre la mentalidad del litigante privado y la del funcionario, lejos de significar un progreso social implicaría igualmente la asunción de una contradicción sistemática para que se reflejara permanentemente en la sociedad establecida. Nuestro curriculum pretende, hasta donde ello es posible, que uno y otro tengan la misma formación, formación que se decide más por una conciencia social en la aplicación del Derecho que por una diferenciación que legitime desde la Universidad el criterio según el cual si se es abogado todo está permitido y si se es juez no.

Con el curriculum se niega igualmente la creencia de que el Derecho es esencialmente Derecho Civil. Creencia que correspondía a la situación económica de la Roma clásica y que sin ostensibles variaciones llegó hasta la época de las grandes codificaciones. Pero hoy no es éste el caso. No se necesitan muchas palabras para describir que la misma economía privada ha creado mecanismos jurídicos de Derecho Público sin los cuales sería imposible que se mantuviera más. El concepto de propiedad privada a través del Derecho Comercial y el concepto de planificación del estado y de servicio público plantean hoy un cuadro radicalmente diferente, ante lo cual no se puede justificar ya la creencia de que lo que no está en Derecho Civil no es Derecho. No se niega, por supuesto, la auto-

CURRICULUM Y CONTENIDO DE LA ENSEÑANZA

51

nomía especialísima del Derecho Civil, pero, cómo no aceptar que enseñar hoy sin pensar que el Derecho Agrario o el Derecho Laboral, para no citar sino dos ejemplos, empiezan a decidir con más fuerza lo que será el Derecho dentro de pocos años, es enseñar el Derecho pensando, contra toda una realidad, que las cosas son como fueron y seguirán siendo lo que son.

TERCER CICLO:

La más frecuente queja de los estudiantes en cuanto a la enseñanza del Derecho se refiere, consiste en la señalada referencia entre el Derecho que se enseña en la Universidad y el Derecho que se vive en la práctica. Ello, de contera significa, y así justamente lo apuntan los estudiantes, la indiferencia de la teoría frente a los problemas reales de la comunidad. No se puede hacer una reforma de la Universidad sin pensar en su destinatario.

El tercer ciclo debe cumplir tres funciones:

- a) Contacto del *estudiante* con la realidad jurídica del país.
- b) Servicio del *estudiante* a la comunidad en que vive.
- c) Confrontación de la teoría (investigación del *seminario*) con la práctica, fruto de lo cual será la Memoria de Grado.

Si el primer ciclo funciona como tesis de la Universidad según la cual el meollo del Derecho está en la sociedad, si el segundo ciclo es la necesaria antítesis en una comunidad que respeta la libre iniciativa y garantiza libertad en la escogencia de una profesión u oficio, el tercer ciclo significa la saludable síntesis de lo anterior, la conjugación de un derecho normativo en sentido sociológico con un derecho

normativo jurídicamente, la garantía de que la Universidad dentro de las limitaciones que impone el medio puede formar, según criterio rector de este curriculum, *un profesional con sentido social del derecho*.

Se excluye de la práctica social el ejercicio dentro de los bufetes profesionales tales como se tiene establecido en otros países porque el criterio se define por una formación social y pública del profesional, no por una mayor expedición en las habilidades del Derecho llamado Privado. Y segundo, porque si es cierto que la libertad en la escogencia de profesión debería suponer también libertad para una práctica en los bufetes privados, también lo es que ello implicaría una rigurosa elección en el nombre de los abogados mentores, cosa imposible de garantizar mientras en el país no funcione a plenitud un severo colegio de Abogados.

Parte del segundo ciclo, séptimo y octavo semestre, y la totalidad del tercero se cruzan con la actividad de los *seminarios*. De este modo el alumno puede abandonar físicamente la Universidad al finalizar el octavo semestre pero seguirá vinculado a ella a través del Seminario, los preparatorios que en ese año puede presentar y finalmente su *memoria de grado*.

V.— EPILOGO

Hemos presentado a los señores Decanos, profesores y estudiantes de las Facultades asociadas para la Reforma de la Enseñanza del Derecho, una propuesta sobre las modificaciones del *contenido de la enseñanza*. Nos parece que es aquí en donde puede residir todo el impacto de una reforma que honestamente quiera cambiar las cosas no precisamente para que sigan siendo lo que son. En materia de objetivos,

según nos parece existe un acuerdo considerable. Precisamente, para parodiar la frase de alguno de nuestros presidentes, por eso los discutimos tanto. Pero es el contenido de la enseñanza lo que nos dirá qué es efectivamente *lo que* aspiramos de los egresados de la Facultad, qué conciencia tenemos de la sociedad en que vivimos y cuáles son nuestras expectativas para el futuro inmediato. Es evidente, además, que el *método* debe ser según el contenido y no a la inversa.

Hemos evitado todo dogmatismo hasta donde es posible que una sola persona afronte un tema tan mayúsculo sin la con-

vicción de que la solución que propone es por lo menos viable. Pero no es la solución concreta a través de este curriculum la que consideramos en general óptima sino la tesis según la cual es siempre posible encontrar una solución.

En esto, como un viejo maestro, creemos que la humanidad no se plantea sino los problemas que puede resolver y puesto que la reforma de la Universidad es uno de los grandes problemas que se ha planteado en nuestra generación pensamos, sin falsos pudores, que está muy próxima su solución.