

REVISTA DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

AÑO XXXVII — OCTUBRE - DICIEMBRE DE 1969 — Nº 150

DIRECTOR: ORLANDO TAPIA SUAREZ

CONSEJO CONSULTIVO:

MANUEL SANHUEZA CRUZ
JULIO SALAS VIVALDI
CARLOS PECCHI CROCE
PABLO SAAVEDRA BELMAR
RENATO GUZMAN SERANI
MARCEL POMMIEZ ILUFI

(Delegado Estudiantil)

★

★

★

ESCUELA TIPOGRAFICA SALESIANA — CONCEPCION (CHILE)

distintas y, en cierto modo, una existencia independiente, al menos en cuanto es posible concebir un Licenciado que no sea Abogado, como sucede comúnmente en otros países, donde no todos los estudiantes de una Escuela o Facultad de Derecho pretenden ser abogados.

Alcance de la distinción.—La distinción es necesaria, si se quiere delimitar el rol que corresponde al Colegio de Abogados en la formación profesional.

Es indudable que son las Universidades las que tienen competencia para estructurar los estudios que conduzcan a la Licenciatura. Dentro de su autonomía, son ellas las que determinan qué se enseña; cuáles son las exigencias que deben cumplirse para obtener el grado aludido.

Dentro de las cordiales relaciones y los necesarios vínculos que existen y han existido, entre la Universidad chilena y el Colegio de Abogados, éste podrá hacer sugerencias en cuanto a los estudios de Derecho, pero, como ya se dijo, es la Universidad a quien corresponde decidir, ya que su función, como se verá, es más amplia que la mera formación profesional, mientras al Colegio interesa, especialmente, todo aquello que dice relación, justamente, con esa formación profesional.

Separados así los ámbitos de acción de Universidad y Colegio, de grado universitario y de título profesional de Abogado, importa, para los fines de esta Comisión, destacar la actual tendencia en los estudios universitarios, para posteriormente, verificar qué debe hacer el Colegio de Abogados para controlar, por su parte, todo aquello que la Universidad no puede proporcionar al futuro Abogado, de manera que debe dar aptitud profesional al Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales.

La actual tendencia en los estudios universitarios.—No puede esta Comisión entrar a un análisis detallado de las actuales tendencias de la Universidad chilena en una sociedad de cambios. Pero es importante, como se ha dicho, destacar al menos algunas ideas centrales, que no significan, a juicio de sus integrantes, emitir una opinión sobre ella, sino solamente reconocerlas como realidades para la posterior labor del Colegio de Abogados en la formación profesional.

En los presentes momentos, todos los procesos de reforma universitaria han destacado, sin excepción, la idea de que la Universidad está destinada fundamentalmente al desarrollo del pensamiento científico, por sobre toda técnica. En todos ellos se ha criticado la llamada orientación profesionalizante que, hasta ahora, han tenido nuestros Institutos de Estudios Superiores. Se pretende, en cada movimiento de reforma, cambiar esa situación y dar, tanto por medio de modificaciones en las estructuras de la Universidad, cuanto mediante nuevas orientaciones en los planes y programas de cada unidad docente, como tarea básica de esas instituciones, la transmisión, la investigación y la difusión de la ciencia en sus niveles más altos. Ello significa, desde luego, una fundamental alteración en los estudios de Derecho.

La Universidad, y dentro de ella la Escuela de Derecho, no puede destinar su mayor esfuerzo a la sola formación de profesionales. En nuestro caso, los estudios universitarios no pueden tener como finalidad primordial preparar futuros abogados, miembros de una profesión liberal, pues su finalidad es más amplia. La Escuela dará al estudiante el mejor conocimiento de la Ciencia Jurídica posible, la mayor aptitud para