

REVISTA DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

AÑO XXXV — OCTUBRE - DICIEMBRE DE 1967 — N° 142

DIRECTOR: ORLANDO TAPIA SUAREZ

CONSEJO CONSULTIVO:

**MANUEL SANHUEZA CRUZ
RENE VERGARA VERGARA
MARIO CERDA MEDINA
LUIS HERRERA REYES
JORGE ACUÑA ESTAI**

ESCUELA TIPOGRAFICA SALESIANA CONCEPCION — (CHILE)

CORTE DE APELACIONES DE CONCEPCION

CONTRA ARTURO SANHUEZA SANCHEZ

GIRO DOLOSO DE CHEQUES Y QUIEBRA FRAUDULENTE
Apelación de incidentes.

**CONVENIO — CONVENIO JUDICIAL — LEY DE QUIEBRAS — ACREE-
DORES — APROBACION DEL CONVENIO — EFECTOS DEL CONVE-
NIO JUDICIAL — EFECTOS DEL CONVENIO RESPECTO DE LOS
ACREEDORES — DEUDOR — OBLIGACIONES DEL DEUDOR — OBLIGA-
CIONES DE CARACTER CIVIL — EXTINCCION DE LAS OBLIGACIO-
NES — CHEQUE — CHEQUE PROTESTADO POR FALTA DE PAGO —
NOVACION — DEUDAS PROVENIENTES DE CHEQUES PROTESTA-
DOS — CUMPLIMIENTO DEL CONVENIO POR PARTE DEL DEUDOR —
QUERELLA CRIMINAL — QUERELLA POR DELITO DE GIRO DOLOSO
DE CHEQUE — REO — ENCARGATORIA DE REO — FALTA DE COM-
PROBACION SUFICIENTE DE LA EXISTENCIA DEL DELITO — SOBRE-
SEIMIENTO — SOBRESEIMIENTO TEMPORAL.**

DOCTRINA—El convenio ju-
dicial, de acuerdo con lo dis-
puesto por el artículo 159 de la
Ley de Quiebras, obliga a todos
los acreedores del deudor sal-
vo aquellos que la ley excluye;
siendo de agregar, por otra par-
te, que, una vez aprobado el
convenio judicial, las obligacio-
nes primitivas de carácter civil
del deudor se extinguen, ya que
a su respecto se ha producido
novación.

En consecuencia, establecido

en autos que el procesado cele-
bró un convenio judicial con
sus acreedores— consistente en
la condonación del cincuenta
por ciento de las deudas y el
pago del saldo en cierto núme-
ro de cuotas mensuales, sin in-
tereses ni costas—, convenio
que fue aprobado por el tribu-
nal respectivo y en virtud del
cual también quedaron obliga-
dos los querellantes, que ahora
accionan en contra del fallido
por créditos provenientes de

cheques girados por él, protestados por falta de pago y que fueron hechos valer por dichos querellantes en el convenio, y constando, además, que el procesado ha venido dando cumplimiento a las obligaciones que por ese mismo convenio contrajo, es preciso concluir que no se encuentra suficientemente establecida la existencia del delito que contempla y sanciona el artículo 22 de la Ley sobre Cuentas Corrientes Bancarias y Cheques, lo que hace procedente el sobreseimiento solicitado por el reo, respecto de los delitos de giro doloso de cheques en perjuicio de tales querellantes, por los que fue sometido a proceso en calidad de autor.

Sentencia de Segunda Instancia

Concepción, nueve de Marzo de mil novecientos sesenta y siete.

Vistos y teniendo presente:

1º) Que de la copia autorizada acompañada a fojas 147 consta la efectividad del convenio judicial celebrado por el procesado Arturo Sanhueza Sánchez con sus acreedores an-

te el Juzgado de Letras de Talcahuano con fecha diecinueve de Agosto del año recién pasado consistente en la condonación del cincuenta por ciento (50%) de las deudas, debiendo pagar el saldo en dieciocho cuotas mensuales, siendo exigible la primera en Octubre de 1966, todo sin intereses ni costas, ascendiendo la cuota mensual a la cantidad de E° 680. que corresponden a la dieciochoava parte de E° 22.429,67 que es, a su vez, el 50% de la suma total de los cheques que han sido materia de querella en este proceso. Este convenio fue aprobado por el Juzgado por resolución de fecha dos de Agosto de mil novecientos sesenta y seis;

2º) Que el convenio judicial, según lo dispone el artículo 159 de la Ley de Quiebras, obliga a todos los acreedores del deudor, salvo aquellos que la ley excluye, en los cuales no están comprendidos los créditos de los querellantes Maguire, Misene y Rivas, provenientes de cheques que fueron protestados y que por no haber sido pagados por su girador, el enjuiciado Sanhueza Sánchez, fue sometido a proceso como autor del delito que contempla el artículo

GIRO DOLOSO DE CHEQUES Y QUIEBRA

283

22 de la Ley sobre Cuentas Corrientes Bancarias y Cheques;

3º) Que, por otra parte, aprobado el convenio judicial, las obligaciones primitivas de carácter civil del deudor han quedado extinguidas, por cuanto a su respecto se ha producido novación;

4º) Que, también, es útil tener presente que de las boletas acompañadas a fojas 146, 174, 221 y 223 aparece que el procesado Sanhueza Sánchez ha depositado en la cuenta corriente del Juzgado de Talcahuano las cuotas correspondientes a los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre de 1966 y Enero y Febrero del año en curso, con lo que queda demostrado que está dando cumplimiento a la obligación que contrajo por el convenio judicial;

5º) Que atendido lo precedentemente expuesto cabe concluir que en la actualidad no se encuentra suficientemente establecida la existencia del delito que contempla y sanciona el artículo 22 de la Ley sobre Cuentas Corrientes Bancarias y Cheques, lo que hace procedente el sobreseimiento que se

solicita en la presentación de fojas 154.

Por estas consideraciones y de conformidad también con lo que dispone el N° 1º del artículo 409 del Código de Procedimiento Penal, se revoca la resolución apelada de fecha ocho de Noviembre de mil novecientos sesenta y seis, escrita a fojas 158, y se resuelve que se sobresee temporalmente en esta causa respecto de los delitos de giro doloso de cheques en perjuicio de John Maguire, de Salvador Misene y de Nemesio Rivas, por los cuales Arturo Sanhueza Sánchez fue sometido a proceso como autor, por resoluciones de fojas 117 vuelta, 119 vuelta y 122 vuelta, respectivamente.

Con lo declarado a fojas 197 vuelta por Rolando Ibáñez Navarrete, a fojas 199 por Antonio Lama Zugbi y a fojas 202 vuelta por Hugo Díaz Uribe, se confirma la resolución apelada de fecha diez de Octubre de mil novecientos sesenta y seis, escrita a fojas 139, por la cual se somete a proceso al nombrado Arturo Sanhueza Sánchez, como autor del delito de quiebra fraudulenta.

Devuélvase.

**Redacción del Ministro señor
Enrique Broghamer Albornoz.**

**Pedro Parra N. — Enrique
Broghamer A. — Víctor Hernán-
dez R.**

**Dictada por los Ministros ti-
tulares de la Ilustrísima Corte,
señores Pedro Parra Novoa, En-
rique Broghamer Albornoz y
Víctor Hernández Rioseco. —
Ana Espinosa Daroch, Secreta-
ria.**