

# REVISTA DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

**AÑO XXXV — ABRIL - JUNIO DE 1967 — N° 140**

**DIRECTOR: ORLANDO TAPIA SUAREZ**

**CONSEJO CONSULTIVO:**

MANUEL SANHUEZA CRUZ  
RENE VERGARA VERGARA  
MARIO CERDA MEDINA  
LUIS HERRERA REYES  
JORGE ACUÑA ESTAI

**ESCUELA TIPOGRAFICA SALESIANA CONCEPCION — (CHILE)**

## **CORTE DE APELACIONES DE CONCEPCION**

**FELICIANO DE LA BARRA TORRES**

**CON JOSE MIGUEL ANDRADE**

### **REIVINDICACION**

**Apelación de la sentencia definitiva**

**ACCION — REIVINDICACION — ACCION REIVINDICATORIA — JUI-  
CIO REIVINDICATORIO — DEMANDADO — PRESCRIPCION — PRES-  
CRIPCION EXTINTIVA — PRESCRIPCION EXTINTIVA DE LA ACCION  
— REIVINDICACION DE INMUEBLE — PRESCRIPCION ADQUISITI-  
VA — DEFENSA — ACCION EJERCITADA — DEFENSA DESTINADA  
A ENERVAR LA ACCION — DECLARACION EXPRESA DEL TRIBUNAL  
— DEMANDA — CONTROVERSIA PLANTEADA EN LA DEMANDA —  
PRESCRIBIENTE — RECONVENCION — DEMANDA RECONVENCIO-  
NAL — CONTRA-DEMANDA — DECLARACION DE LA PRESCRIPCION  
— RECONOCIMIENTO DE DOMINIO — MODO DE ADQUIRIR.**

**DOCTRINA.—**Aun cuando la sentencia recurrida haya rechazado, tanto la prescripción extintiva de la acción reivindicatoria como la prescripción adquisitiva del dominio del inmueble sub lite alegadas por el demandado, cabe tener presente que la prescripción adquisitiva no debe ser interpuesta como simple defensa destinada a enervar la acción ejercitada —como ocurre en la especie—,

pues respecto de ella es menester una declaración expresa del tribunal, por ser materia ajena a la controversia misma planteada en la demanda.

Es por ello que el prescribiente demandado, al oponer la prescripción adquisitiva al demandante, debe hacerlo en una reconvención, esto es, en una contrademanda, en la que habrá de pedir, por vía de acción, la declaración de la pres-

## **REIVINDICACION**

**193**

**cripción adquisitiva, y, como consecuencia, el reconocimiento de su dominio por haber operado ese modo de adquirir.**

### **Sentencia de Segunda Instancia**

Concepción, dieciséis de Junio de mil novecientos sesenta y seis.

Vistos y teniendo también presente:

1º) Que el demandado en su presentación de fojas 32 dice tener desde hace más de cincuenta años la posesión material, como único dueño y sin interrupción, del inmueble sub lite, del cual también tiene posesión inscrita desde el año 1939, por lo que, en tal situación, alega la prescripción extintiva de la acción que en esta causa ejercita en su contra el actor. También alega la prescripción adquisitiva del dominio del referido inmueble, que aparece inscrito a su favor a fojas 73 bajo el N° 106 en el Conservador de Bienes Raíces de Tomé correspondiente al año 1939 y solicita que esta prescripción como la extintiva sea declarada;

2º) Que aun cuando la sentencia recurrida rechaza tanto la prescripción extintiva de la acción como la adquisitiva del dominio alegadas por el demandado, cabe tener presente que esta última no debe ser interpuesta como simple defensa destinada a enervar la acción ejercitada, como ocurre en la especie, pues respecto de ella es menester una declaración expresa del tribunal, por ser materia ajena a la controversia misma planteada en la demanda, por lo que el prescribiente demandado al oponer la prescripción adquisitiva al demandante, debe hacerlo en una reconvencción, esto es, en una contrademanda, en la que debió pedir por vía de acción, la declaración de la prescripción adquisitiva y, como consecuencia, el reconocimiento de su dominio por haber operado ese modo de adquirir.

Y visto lo que disponen los artículos 144 y 170 inciso final del Código de Procedimiento Civil, se confirma la sentencia apelada de fecha veinte de Junio de mil novecientos sesenta y cuatro, que se lee a fojas 88, sin costas del recurso por ha-

berse alzado el demandado con  
motivo plausible.

**Regístrese y devuélvase.**

**Agréguese el impuesto antes  
de notificar.**

**Redacción del Ministro don  
Enrique Broghamer Albornoz.**

**Tomás Chávez Ch. — Pedro**

**Parra N. — Enrique Brogha-  
mer A. — Víctor Hernández R.**

Dictada por los señores, Pre-  
sidente de la Ilustrísima Corte  
don Tomás Chávez Chávez, y  
Ministros en propiedad, don  
Pedro Parra Nova, don Enrique  
Broghamer Albornoz y don Víc-  
tor Hernández Rioseco. — Ana  
Espinosa Daroch, Secretaria.