

REVISTA DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

AÑO XXXIII — OCTUBRE . DICIEMBRE DE 1965 — Nº 134

DIRECTOR: ORLANDO TAPIA SUAREZ

CONSEJO CONSULTIVO:

MANUEL SANHUEZA CRUZ
EMILIO RIOSECO ENRIQUEZ
JUAN BIANCHI BIANCHI
MARIO CERDA MEDINA
LUIS HERRERA REYES
JORGE ACUÑA ESTAI

ESCUELA TIPOGRAFICA SALESIANA CONCEPCION — (CHILE)

CORTE DE APELACIONES DE CONCEPCION

FEDERICO SAAVEDRA SANDOVAL Y OTROS

CONTRA RIGOBERTO WILSON CABRERA

ESTAFA

Apelación de incidente.

REFORMA AGRARIA — LEY Nº 15.020 SOBRE REFORMA AGRARIA — DERECHO DE PROPIEDAD — EJERCICIO DEL DERECHO DE PROPIEDAD — PREDIOS — PREDIOS AGRICOLAS — PREDIOS RUSTICOS — DIVISION DE PREDIOS RUSTICOS — PARCELAS — PARCELACION — PARCELAS DE REGADIO — PARCELAS NO REGADAS — PROHIBICION DE DIVISION — INFRACCION DE LA PROHIBICION — SANCION ADMINISTRATIVA — PREDIOS DESTINADOS A LA EXPLOTACION AGRICOLA — SITIOS O PREDIOS DESTINADOS A LEVANTAR EN ELLOS VIVIENDAS — LEY GENERAL DE CONSTRUCCIONES Y URBANIZACION — LOTEOS DE PROPIEDADES URBANAS — EXIGENCIAS LEGALES PARA LA DIVISION DE PREDIOS URBANOS — INCUMPLIMIENTO DE LAS EXIGENCIAS LEGALES — SANCION — SANCION PENAL — DELITO DE ESTAFA.

DOCTRINA.—La prohibición que establece el artículo 62 de la Ley Nº 15.020, sobre Reforma Agraria y sobre ejercicio del derecho de propiedad respecto de predios agrícolas, relativa a la división de predios rústicos en parcelas de regadío inferiores a quince hectáreas arables y en parcelas no regadas inferiores a cincuenta hectáreas, y cuya infracción se sanciona administrativamente conforme con lo que dispone el artículo 50 de la misma ley, sólo tiene aplicación en lo concer-

niente a predios destinados a la explotación agrícola —como lo deja de manifiesto el texto literal de su inciso primero— y no a sitios o predios de reducida extensión, destinados a levantar en ellos viviendas para sus adquirentes.

Sentencia de Segunda Instancia

Concepción, cinco de Marzo de mil novecientos sesenta y cinco.

Vistos y teniendo presente:

Que Rigoberto Wilson Cabrera ha sido sometido a proceso en estos autos como autor del delito específico que contempla el artículo 81 del Decreto Nº 880, de 18 de Abril de 1963, que fija el texto definitivo del Decreto con Fuerza de Ley Nº 224, Ley General de Construcciones y Urbanización, y que dicho precepto sanciona como el de estafa contemplado en el artículo 473 del Código Penal;

Que la prohibición que establece el artículo 62 de la Ley Nº 15.020, sobre Reforma Agraria y sobre ejercicio del derecho

de propiedad sobre predios agrícolas, se refiere a la división de predios rústicos en parcelas de regadío inferiores a quince hectáreas arables y en parcelas no regadas inferiores a cincuenta hectáreas arables, cuya infracción se sanciona administrativamente conforme con lo que dispone el artículo 50 de la misma ley, sólo tiene aplicación en lo que respecta a los predios destinados a la explotación agrícola, como lo deja de manifiesto el texto literal de su inciso primero, y no a sitios o predios de reducida extensión destinados a levantar en ellos viviendas para sus adquirentes, como lo son los que el procesado Wilson ha entregado bajo promesa de venta privada, previa entrega de alzadas cantidades de dinero, a los querellantes y demás personas que han declarado como ofendidos en este proceso.

Por estas consideraciones se confirma la resolución apelada de fecha catorce de Julio de mil novecientos sesenta y cuatro, escrita a fojas 54 vuelta.

Devuélvase.

Redacción del Ministro don Enrique Broghamer A.

Víctor Hernández R. — Enrique Broghamer A. — Héctor Roncagliolo D.

Dictada por los señores Presidente de la Ilustrísima Cor-

te, don Víctor Hernández Riosco y Ministros titulares, don Enrique Broghamer Albornoz y don Héctor Roncagliolo Dosque. — Ana Espinosa Daroch, Secretaria.