

REVISTA DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

AÑO XXIX — OCTUBRE - DICIEMBRE DE 1961 — Nº 118

DIRECTOR: ORLANDO TAPIA SUAREZ

DIRECTOR SUPLENTE: CARLOS PECCHI CROCE

CONSEJO CONSULTIVO:

HUMBERTO ENRIQUEZ FRODDEN
ALEJANDRO VARELA SANTA MARIA
JUAN BIANCHI BIANCHI
QUINTILIANO MONSALVE JARA
MARIO CERDA MEDINA
ESTEBAN ITURRA PACHECO

★ ★ ★

★ ★ ★

IMPRENTA UNIVERSIDAD DE CONCEPCION — (CHILE)

HERNAN GONZALEZ ANINAT

**Ayudante del Seminario de
Ciencias Económicas**

IMPORTANCIA DE LOS "FACTORES NO ECONOMICOS" EN EL DESARROLLO ECONOMICO

No es nuevo y original, hoy en día, que los economistas reconozcan el valor que tienen los "factores no económicos". Los estudiosos de esta ciencia, anteriormente habían reconocido su existencia, pero los atribuían a aquella parte de la conducta económica que no podía ser explicada por esta rama del conocimiento. Veamos algunos ejemplos, un gerente de una Empresa puede ser motivado, no sólo por el deseo de obtener el mayor margen de ganancias posibles para su Compañía ("factor económico"), sino también, por el deseo de aumentar su prestigio, su influencia en el mercado, etc. ("factores no económicos"). En el campo de las Relaciones Industriales, los "factores no económicos" revisten especial importancia.

Estas motivaciones "no económicas" que hemos señalado más arriba, así como muchísimas más, generalmente no son analizadas por los economistas; más bien ellos asumen que permanecen constantes; las tratan como parámetros en la configuración y descripción de sus modelos económicos; las explican de acuerdo a procedimientos ad-hoc; o, lo que es más grave aún, en muchos casos no les dan explicación alguna.

Este procedimiento de dar por establecido que los "factores no económicos" permanecen constantes, o lo que es lo mismo, no varían, resulta totalmente inadecuado cuando se trata de establecer las causas que determinan las diversas fases del desarrollo económico y técnico por el que atraviesan las sociedades en su evolución.

Un examen histórico de la evolución que han experimentado en los últimos cuatrocientos años Indonesia, India, China y Japón nos ayudarán a aclarar nuestro punto de vista.

Todos sabemos que el contacto con la civilización y técnicas occidentales son y han sido siempre causas determinantes en el desarrollo económico de las naciones (no olvidemos que Marx es producto de la civilización occidental y que el mundo comunista ha adaptado inteligentemente las técnicas de Occidente a su sistema totalitario). Pues bien, de los cuatro países antes nombrados, fue sin duda Indonesia el que tuvo mayor contacto con las técnicas occidentales durante los casi trescientos años de dominación holandesa que acaban de finalizar; inmediatamente después de Indonesia, en lo que a contacto con Occidente se refiere, se encuentra India por la influencia que recibió de Inglaterra; en tercer término viene China, país éste, que por medio de sus puertos y debido a su comercio internacional obtuvo también considerable influencia del mundo occidental, y por último Japón, que de todos los países antes nombrados fue el que tuvo menos influencia y vínculos con Occidente, siendo además el más pobre en recursos naturales. Pese a estas circunstancias, fue Japón el primero que inició su desarrollo económico y el que ha hecho mayores progresos hasta ahora. Entre los demás: es China quien se encuentra más claramente en la senda del progreso técnico y de la elevación del standard de vida de su pueblo; India ha iniciado últimamente este proceso e Indonesia es el que se encuentra más atrasado de los cuatro, y aún más, cuyas expectativas de desarrollo son las más inciertas.

Esta situación es paradójal, pues nos demuestra que las naciones que tuvieron mayor contacto con las técnicas occidentales son, contrariamente a lo que debiera pensarse, las que se hallan más atrasadas en su desarrollo económico. Este caso, es uno de los tantos, que es imposible de explicar haciendo uso solamente de la teoría y análisis económico.

Los "factores no económicos" desempeñan un papel de extraordinaria importancia en las naciones no industrializadas. Estas sociedades se caracterizan porque en ellas, fundamentalmente todo el trabajo manual es desempeñado por sirvientes, campesinos y obreros no especializados. Los grupos de la aristocracia y en general los sectores acomodados manifiestan desprecio por el trabajo manual incluyendo las máquinas y herramientas que implican el predominio del esfuerzo físico sobre el intelectual. Debido a esta circunstancia, muchos de los líderes que desean fervientemente el mejoramiento de las condiciones económico-sociales de sus respectivos pueblos no dirigen los proyectos de industrialización en la forma debida, lo que en definitiva significa pérdida de materias primas, recursos naturales, mano de obra, etc. Constituyendo esta situación, un obstáculo

IMPORTANCIA DE LOS "FACTORES NO ECONOMICOS"

95

más, a los ya muchos que enfrentan los países subdesarrollados en su lucha por salir de la miseria.

Mientras no ocurra la verdadera valorización del trabajo por las clases dirigentes, el desarrollo económico no vendrá, o por lo menos no adquirirá el ritmo deseado. La verdadera valorización del trabajo no se obtendrá por el solo hecho de lograr éste un aumento de su participación en el ingreso nacional. Las fuerzas que cambiarán estas actitudes son las "no económicas", esto es, las que reconozcan al trabajo su misión de ayudar al hombre a realizarse plenamente en el plano moral, espiritual y humano.

Una teoría económica basada exclusivamente en la consideración de factores económicos que trate de explicar los cambios de estas actitudes en el comportamiento social, no constituirá una buena guía para interpretar lo que está ocurriendo en el mundo actual.

Además de las evidencias ya señaladas sobre la importancia de los "factores no económicos", agreguemos que las teorías puramente económicas que explican el crecimiento, no se hallan asentadas en la realidad. Por ejemplo, es sabido que el ahorro es insuficiente en todos los países que carecen de conocimientos tecnológicos adecuados. Se afirma, que ello se debe a la existencia de un ingreso muy bajo que permita el ahorro, esto crearía un círculo vicioso que liquidaría toda esperanza para elevar el nivel de vida de aquellas naciones que se encuentran en esta situación. Sin embargo, en la medida que analizamos los países subdesarrollados, llegamos a la conclusión que ellos pueden ahorrar y adquirir un razonable progreso económico siempre que se encuentren suficientemente motivados para ello ("factor no económico").

Todas estas circunstancias que hemos mencionado, y que desde el punto de vista estricto la teoría económica, no dan una explicación satisfactoria del porqué del mayor desarrollo económico de Japón, en relación con los demás países asiáticos; o la aparición de nuevos valores en las sociedades industrializadas, hicieron concluir al distinguido economista y profesor del Massachusetts Institute of Technology (M. I. T.) de Estados Unidos, señor Everett E. Hagen que era absolutamente imprescindible ir a la creación de un modelo analítico que constituyera un sistema interdisciplinario de las diversas ciencias sociales y en el cual se consultarán todos los aspectos de la conducta social y no solamente su conducta económica.

Cincuenta años atrás la elaboración de un sistema como el propuesto por el profesor Hagen hubiera sido ridículamente

pretencioso. Pero durante esta última década, la mayoría de las ciencias sociales que deberían formar parte de este sistema interdisciplinario, han avanzado con extraordinaria rapidez, especialmente: la sociología, la psicología y la antropología. Las conclusiones a que llegan estas ciencias hoy en día sobre la conducta humana, son mucho más profundas y sistemáticas de lo que fueron en décadas anteriores. Sin embargo, es necesario decir, que los estudiosos de estas disciplinas han estado tan ocupados en la investigación de sus propias ciencias que no han tenido tiempo de investigar las interconexiones que existen en los diversos campos en que se hallan divididas las ciencias sociales, y menos en desarrollar un sistema interdisciplinario que explique los cambios económico-sociales.

La situación ideal sería tener un grupo de investigadores dedicados a elaborar este sistema interdisciplinario; en él trabajarán conjuntamente: economistas, sociólogos, psicólogos, estadísticos, antropólogos, etc. Creemos, que sería de suma utilidad que cada uno de estos investigadores tuviera constantemente en su mente la clase de trabajo que realizaría y sus proyecciones para el futuro de la humanidad.

Es indudable, que los economistas están llamados a desempeñar un rol de gran importancia en la elaboración de este sistema, no solamente por el interés que el tema despierta para ellos; sino también, porque es precisamente la economía, dentro de las ciencias sociales la que se encuentra más avanzada en la comprensión e investigación de estos problemas.

En los países subdesarrollados, los que trabajarían en este sistema interdisciplinario de que se ha hablado aquí, tendrían que tener muy en cuenta, que contrariamente a lo que piensan algunos, ellos no deberían imitar los métodos de los países adelantados. Es un hecho, que los individuos que viven en regiones atrasadas (subdesarrolladas) son diferentes a los que viven en países industrializados, ellos no han aprendido tanto ni han acumulado tanto capital como los que viven en países más adelantados. Los que viven en naciones pobres valorizan las cosas de una manera diferente, esto es algo que los psicólogos han reconocido al decir: sus "necesidades" son diferentes, ellos tienen una idea distinta acerca de los principios que han de gobernar el mundo.

El modelo teórico que se elabore, ha de explicar estos aspectos de la personalidad de los individuos que viven en países atrasados y debe explicar también cómo la personalidad cambia de una manera conducente a la INNOVACION CREADORA, condición esta última imprescindible para que se produzca el desarrollo económico.

IMPORTANCIA DE LOS "FACTORES NO ECONOMICOS"

97

Los psicólogos freudianos nos dicen cómo el medio ambiente afecta para siempre la personalidad de los niños. Aplicando por extensión especulativa el planteamiento freudiano se podrá conjeturar cómo surgen estas mentes con INNOVACION CREADORA y cómo se producen los cambios en su personalidad. Ambas circunstancias tendrán que tenerse muy en cuenta al formular el sistema interdisciplinario.

"A medida de que los países subdesarrollados tengan un conocimiento mejor de cuáles son sus deseos y preocupaciones, es de esperar que se observe un cambio en la orientación de la investigación; en este caso, los problemas económicos se estudiarán cada vez más desde el punto de vista de sus propios intereses. Como éste es el punto de vista ideal de la igualdad, que siempre ha ocupado un lugar básico en la teoría económica, la nueva orientación de la investigación económica estará más de acuerdo con las profundas y fuertes necesidades de la civilización occidental, cuya raíz se encuentra en los orígenes de la cultura y aun en una fase anterior.

"Esa nueva orientación de la teoría económica, para lograr una mayor realidad en la relación con las desigualdades económicas existentes, implicará la liquidación final de las viejas predilecciones del "laissez-faire" y, en forma especial de las tesis del libre comercio y del enfoque del equilibrio estable.

"En forma semejante, la distinción entre "factores económicos" y "no económicos" tiene también que descartarse por estar fuera de toda lógica y porque conduce a resultados equivocados. EL ANALISIS ECONOMICO TENDRA QUE OCUPARSE DE TODOS LOS FACTORES IMPORTANTES SI DESEA ESTAR DE ACUERDO CON LA REALIDAD; LA TEORIA ECONOMICA GENERAL TENDRA QUE CONFORMARSE NECESARIAMENTE EN UNA TEORIA SOCIAL" (Gunnar Myrdal, "Teoría Económica y Regiones Subdesarrolladas").

Este es el único enfoque que puede tener la ciencia económica si desea preservar y mejorar los valores de la civilización occidental que propicie un mundo liberado y unificado, capaz de usar en buena forma las inmensas posibilidades aportadas por la ciencia y la técnica y, capaz de emplearlas para fines humanos dentro de un espíritu de justicia social y de igualdad de oportunidades.

El sistema interdisciplinario propuesto en este artículo, ha de inspirarse en la filosofía de la ECONOMIA INTEGRAL que tiene la más amplia perspectiva del problema social moderno y, que propicia reformas de estructuras y no sólo de coyunturas.

Creemos que la ECONOMIA INTEGRAL es la única solución moralmente aceptable y todas las demás reformas han de operarse sobre la base de la reforma moral. "La participación de las clases trabajadoras manuales en la responsabilidad de la dirección económica y política de la sociedad es un imperativo moral, que la ciencia social objetiva debe reconocer como una exigencia no sólo de la historia sino de la naturaleza misma de las cosas" (Tristán de Athayde, "Filosofía del Trabajo").